

40% de las empresas de LATAM implementó IA. Pero solo 8% de la gente se siente preparada.

Y solo el **4%** tiene madurez integral en capacitación. Las tres cifras salen de la misma encuesta a 461 líderes de negocio, así que la comparación es interna y no mezcla metodologías (RSM Latin America, septiembre 2026).

Ese desfase, no la tecnología ni el presupuesto, es lo que explica por qué la inversión en IA todavía no aparece en los resultados. Este reporte lo documenta con fuentes públicas a septiembre de 2026, con la fecha de publicación de cada dato.





4%

tiene madurez integral en capacitación de IA, mientras ~40% ya implementa.

RSM LATAM · SEP 2026



8%

de los empleados se siente plenamente preparado, frente a 53% de empresas que espera que la IA mejore sus habilidades.

RSM LATAM · SEP 2026



23%

reporta algún valor económico de la IA; solo 6% un impacto significativo.

WEF + MCKINSEY · ENE 2026

TESIS

El cuello de botella de 2026 no es el modelo ni el presupuesto: es la distancia entre la velocidad a la que las organizaciones implementan IA y la velocidad a la que preparan a su gente para operarla. Las tres brechas de la próxima sección explican mejor quién captura valor que cualquier decisión de proveedor.

CÓMO LEERLO

El 38% que señala falta de talento especializado y el 8% que se siente preparado no son poblaciones idénticas: una mide percepción de directivos sobre el mercado, la otra autoevaluación de empleados. Pero conviven en el mismo estudio. Léidos juntos sugieren que buena parte de lo que se diagnostica como escasez externa es, en realidad, capacitación interna pendiente.

Tres distancias que se miden en la misma encuesta

Los tres pares salen del mismo estudio (RSM Latin America, 3 de septiembre de 2026, 461 líderes de negocio), así que la comparación es interna y no mezcla metodologías. Escala común al 60% en los tres gráficos.

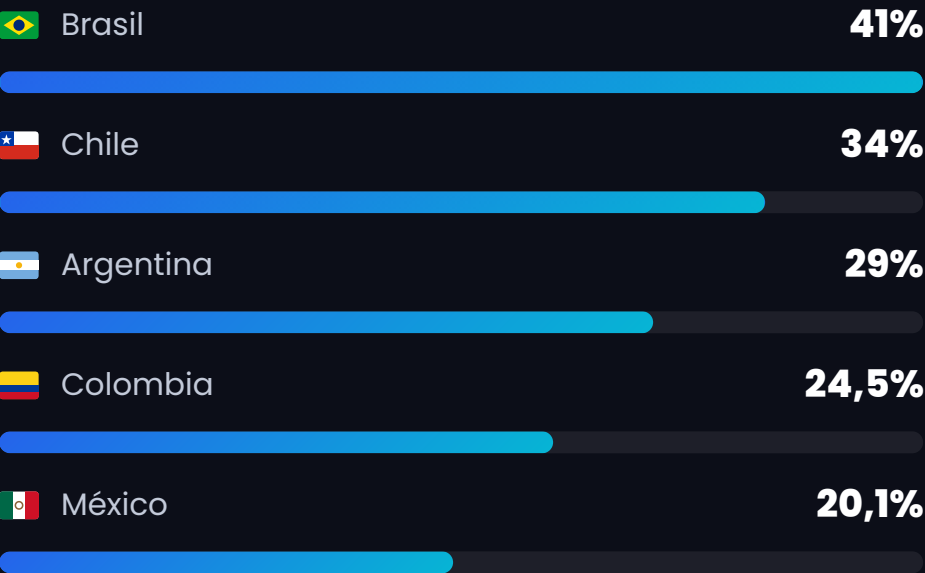


Quién va adelante en LATAM

La madurez regional es desigual y las mediciones por país son las más frágiles de todo el reporte. Leerlas como orden de magnitud, no como ranking exacto.

Penetración de IA en la fuerza laboral formal

Reporte de adopción, primer trimestre de 2026, vía EbankingNews.



Advertencia: esta serie contradice otras que circulan ampliamente. Hay publicaciones que ubican a Argentina en 68% y a México en 55%, y no pudimos verificar la metodología original de ninguna de las dos. El orden relativo sí es consistente con lo que reporta IDC.

PRESUPUESTO · LENOVO + IDC · MAR 2026

97% de las organizaciones de la región aumentará su inversión en IA este año. En Perú la cifra llega a 98%, con 60% ya en piloto o adopción sistemática.

Las organizaciones proyectan **2,8 veces el valor por cada dólar invertido**. Es una expectativa declarada, no un resultado medido, y contrasta de frente con el 6% que reporta impacto significativo.

La brecha no está en la herramienta, está en el proceso

Es el punto en el que más coinciden las fuentes: la distancia entre tener IA y obtener retorno. WEF + McKinsey (ene 2026), NTT DATA + CIONET (sep 2026), RSM LATAM (sep 2026) y Linux Foundation (dic 2025).

“

Solo 10% de las organizaciones vincula su implementación de IA con la estrategia del negocio.

WEF + McKinsey, enero 2026. Sin esa conexión, la IA queda como productividad incremental suelta y no aparece en el EBIT.

“

59,2% sigue con pilotos dispersos. Solo 3,8% llegó a escala industrial con agentes.

Observatorio de Agentic AI en España e Iberoamérica, NTT DATA y CIONET, septiembre de 2026, 130 organizaciones.

“

Quienes capturan valor ejecutan en ciclos de seis a nueve meses. Los que no, tardan más de un año.

WEF + McKinsey. La velocidad de ejecución aparece como el diferenciador más consistente entre ambos grupos.

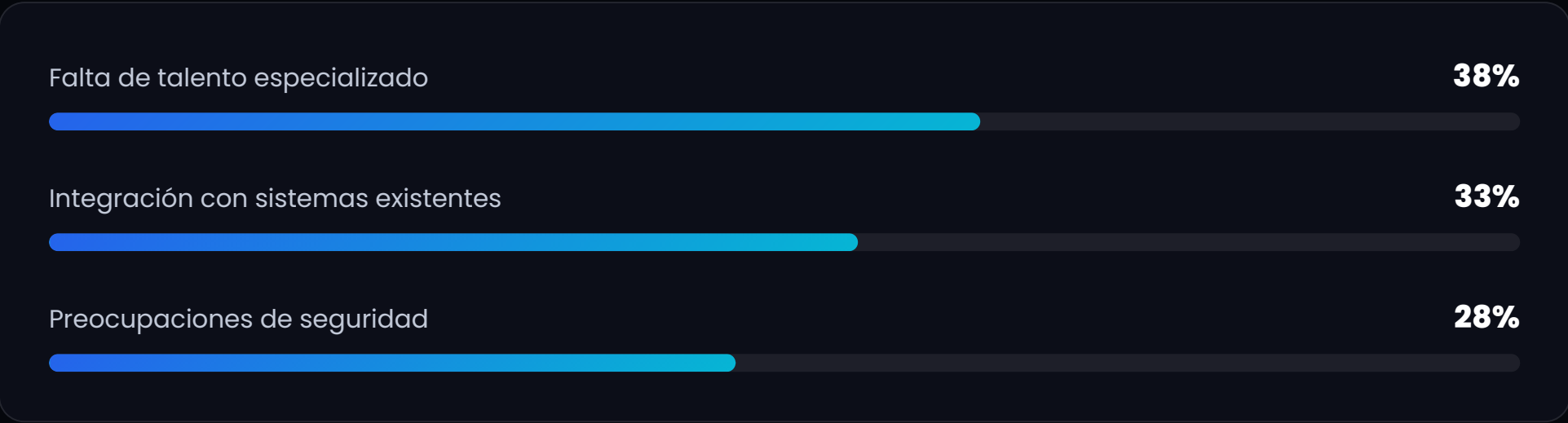
Dónde está el valor

El informe del Foro Económico Mundial proyecta que **60% del valor económico potencial** de la IA en la región viene de aplicaciones analíticas (pronóstico, optimización, scoring) y no de IA generativa, a la que atribuye entre US\$500.000 y US\$700.000 millones adicionales.

Es un contrapunto útil a la conversación dominante: buena parte del retorno disponible no requiere un modelo de frontera, sino datos ordenados y un proceso que los use.

Las barreras que reportan los líderes

RSM LATAM, encuesta a 461 líderes, publicada el 3 de septiembre de 2026.



EVIDENCIA EN CONFLICTO

No todas las fuentes ven una brecha de retorno. Un informe de la Linux Foundation (diciembre 2025) reporta que **95% de las medianas y grandes empresas brasileñas y 83% de las mexicanas** que adoptaron IA ya declaran ROI positivo o punto de equilibrio, por encima del promedio global de ~80%. La contradicción con el 23% del WEF es probablemente de medición, no de realidad: una cosa es que un directivo *perciba* que la inversión se pagó, y otra que la organización pueda *atribuir* valor económico medido, el 6% con impacto en EBIT. Conviene desconfiar de cualquier cifra de ROI auto-reportada sin línea de base.

Por qué la brecha se ensancha en lugar de cerrarse

Las organizaciones planean escalar con equipos sin experiencia y con el presupuesto puesto en las funciones que menos sostienen la preparación de la gente. RSM LATAM, sep 2026.



70%

escala sin experiencia: planea expandirse en 6 a 12 meses con menos de un año de recorrido con IA.



18%

tiene gobernanza formal, y solo 17% políticas de uso para empleados.



53%

espera que la IA mejore las habilidades de su gente.



15%

anticipa reducción de plantilla: el efecto inmediato es el rediseño de puestos.

Hay un patrón de inversión que agrava esto. Según RSM, la implementación planificada se concentra en **TI (46%) y marketing (44%)**, seguidos de operaciones, atención al cliente y finanzas, mientras que **RR.HH. y seguridad quedan más abajo**, justo las funciones que sostienen la preparación de la gente y el control del riesgo.

La eficiencia es el driver declarado de adopción para el 67% de los encuestados. Es un objetivo que depende enteramente de que la gente cambie cómo trabaja, y ese es exactamente el lado de la brecha que no se está financiando.

EL EFECTO COMPUESTO

Cada trimestre que la implementación avanza sin capacitación, la brecha se ensancha: más herramientas en manos de más gente sin formar, con menos reglas escritas por caso de uso.

NTT DATA y CIONET lo dicen sin rodeos para Iberoamérica: **el problema no es el acceso a la tecnología, sino el liderazgo ejecutivo, la inversión en las personas y la gobernanza**. Permanecer en fase experimental durante 2026 deja una desventaja estructural para 2027.

España: el mismo patrón, con mejor estadística

Es el mercado comparable con datos oficiales más sólidos de la región hispanohablante, y muestra exactamente la misma tensión entre adopción declarada y adopción operativa.



60%

de las empresas españolas que usan algún sistema de IA (19,9% del total según la EBAE) lo hace todavía de forma experimental o en piloto, no en producción.

BANCO DE ESPAÑA · BOLETÍN ECONÓMICO 2025/T2



49%

identifica la regulación y la gobernanza como una de las principales barreras para adoptar IA generativa, una diferencia real frente a LATAM, donde pesa más el talento.

DELOITTE · STATE OF AI 2026

CUIDADO CON EL 61%

Circula ampliamente un dato de junio de 2026 según el cual el 61% de las empresas españolas ya implementó soluciones de IA, siete puntos sobre la media europea. Proviene de un estudio de proveedor, con una definición de "implementar" mucho más laxa que la del INE y una muestra distinta. Eurostat sitúa a la UE en 20,0% en 2025 (13,5% en 2024) con el mismo umbral que el INE, que mide 21,1% de las empresas españolas de 10 o más empleados en el IT 2025: **la comparación válida es 21,1% contra 20,0%, no 61% contra nada.**

Cómo se cierra la brecha: empezando por la gente

Cuatro decisiones de capacitación que la evidencia sostiene, y que no dependen de comprar otra herramienta.

Capacitar por rol, no en general

Menos de una de cada cinco organizaciones considera adecuados sus programas actuales. Los genéricos fallan porque un analista de crédito, un vendedor y un equipo de soporte necesitan casos, datos y límites distintos.

Formar antes de escalar, no después

Siete de cada diez organizaciones que planean expandirse en 6 a 12 meses tienen menos de un año de experiencia con IA. Capacitar al equipo del próximo caso de uso antes de abrirlo evita el piloto que muere por falta de uso.

Las reglas son parte de la formación

Solo 18% tiene gobernanza formal y 17% políticas de uso para empleados. Enseñar qué se puede subir a un modelo y qué no es capacitación, no burocracia: donde hay reglas claras, entre 90% y 96% completó evaluaciones de riesgo.

Medir preparación, no licencias activas

El 8% que se siente preparado es el indicador que mejor anticipa si la inversión va a rendir. Medirlo antes y después de formar da la línea de base que casi ninguna organización tiene, y sin la cual toda cifra de ROI es una percepción.

PRÓXIMO PASO



La brecha se cierra formando a tu gente, no comprando otra herramienta.

En 30 minutos vemos dónde está tu equipo frente a estas cifras y qué capacitación por rol cierra la distancia primero.

magnesium.team · Agendar diagnóstico de capacitación

Todas las cifras citadas provienen de fuentes públicas consultadas el 14 de septiembre de 2026 y se acompañan de su fecha de publicación. Las tres brechas centrales del reporte salen de un mismo estudio (RSM Latin America, septiembre 2026), de modo que la comparación entre sus cifras es interna y no mezcla metodologías. Ninguna encuesta citada es probabilística: son muestras de conveniencia, auto-reportadas y en su mayoría ponderadas a puestos de dirección, lo que tiende a sobreestimar la adopción. Donde las fuentes se contradicen, el reporte lo dice en lugar de promediar. Las cifras por país son las de menor confiabilidad del conjunto. No tuvimos acceso al texto completo del informe del WEF; esos datos se citan a través de la nota de McKinsey.

1. World Economic Forum con McKinsey & Company, *Latin America in the Intelligent Age: A New Path for Growth*, enero 2026.
2. RSM Latin America, *AI readiness in Latin America survey report*, 3 de septiembre de 2026 (461 respuestas).
3. Lenovo con IDC, *CIO Playbook 2026: la carrera por la IA empresarial*, marzo 2026 (500 líderes, 6 países).
4. NTT DATA y CIONET, *Observatorio de Agentic AI en España e Iberoamérica 2026* (130 organizaciones).
5. Linux Foundation, *Economic and Workforce Impacts of AI in Latin America*, diciembre 2025.
6. EbankingNews, reporte de adopción de IA primer trimestre 2026, 17 de julio de 2026.
7. INE (España), Encuesta sobre el uso de TIC y comercio electrónico, IT 2025; Banco de España (EBAE), Boletín Económico 2025/T2; Eurostat 2025.
8. Deloitte, *El estado de la IA en las empresas 2026* (3.200+ líderes, 24 países).